BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1035-7/21

Mostar: 03.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi potencijanog ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke bez broja od 08.04.2021. godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju, ugovornog tijela Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske, u postupku javne nabave - Zamjena krova na objektu školske dvorane Osnovne škole Vladimira Nazora u Odžaku, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj dana 03.06.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba potencijalnog ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke, izjavljena na Tendersku dokumentaciju, ugovornog tijela Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske, u postupku javne nabave - Zamjena krova na objektu školske dvorane Osnovne škole Vladimira Nazora u Odžaku **i poništava se:**
   - **Tenderska dokumentacija zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 1072-7-3-1-3-1/21 od 07.04.2021. godine.**
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neutemeljen.
3. Obvezuje se ugovorno tijelo Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove postupka u ukupnom iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom

za dostavu ponuda - Zamjena krova na objektu školske dvorane Osnovne škole Vladimira Nazora u Odžaku, za koji je Obavijest o nabavi broj: 1072-7-3-1-3-1/21 objavljena na Portalu javnih nabava dana 07.04.2021. godine.

Nakon preuzimanja tenderske dokumentacije potencijalni ponuditelj Gradprom d.o.o. Srbac zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 14.04.2021. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 23.04.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Tenderskom dokumentacijom propisano je:
"3.1.1. Osobnu sposobnost ponuditelja - u smislu članka 45. Zakona
Da bi sudjelovao u konkretnom postupku javne nabave, ponuditelj mora zadovoljiti slijedeće uvjete osobne sposobnosti, i to:
- da je ispunio obveze u svezi s plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;
- da je ispunio obveze u svezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran,
Ponuditelj je dužan dostaviti sljedeće dokaze:
- Uvjerenje nadležnih institucija kojima se potvrđuje da je ponuditelj izmirio dospjele obveze, a koje se odnose na doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
- Uvjerenje nadležnih institucija kojima se potvrđuje daje ponuditelj izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza;
Navedeni dokazi osobne sposobnosti iz ove točke tenderske dokumentacije dostavljaju se kao originali ili ovjereni preslik originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.
U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuditelj će biti isključen iz daljneg učešća zbog ne ispunjavanja navedenih uvjeta za kvalifikaciju.
Napominje se da ako ugovorno tijelo bude imalo sumnje o postojanju okolnosti vezanih za osobnu sposobnost ponuditelja, isti će se obratiti nadležnim organima sa ciljem pribavljanja potrebnih informacija u predmetnom postupku.
Za ponuditelje čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavku (2) članka 45. Zakona."

Žalitelj ističe da su navedene odrebe propisane suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Članom 45. Zakona o javnim nabavkama stav (2) do (4) propisano je:
"(2) Kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega:
a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registrovan kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
d) uvjerenja od nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.
(3) Kao dokaz za ispunjavanje uslova iz stava (2) tač. c) i d) ovog člana, prihvata se i sporazum ponuđača sa nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranom, odnosno odloženom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze.
(4) **Kandidat/ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana, dužan je da dostavi izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom."**

Dakle, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciju u svrhu dokaza u ispunjuvanju uslova da je ponuđač ispunio obaveze u vezi s plaćanjem doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje i direktnih i indirektnih poreza, **može zahtijevati isključivo izjavu iz člana 45. zakona dok samo ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi uvjerenja nadležnih institucija.**

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadokndu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.316,25 KM, tendersku dokumentaciju uredi u skladu sa zakonskim propisima,da ugovorni organ iznos od 1.316,25 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka, poništi Tendersku dokumentaciju broj: 06-11-309-3/21 zajedno sa obavještenjem o nabavci broj: 1072-7-

3-1-3-1/21, objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 07.04.2021. godine, usvoji zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmente žalbe u iznosu od 900,00 KM, paušal 25% u iznosu od 215,00 KM, PDV 17% u iznosu od 191,25 KM, ukupno 1.316,25 KM, obaveže ugovorni organ da žalitelju isplati iznos od 1.316,25 KM u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja, usvoji zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Ugovorno tijelo navode žalitelja smatra **neosnovanim** iz razloga što je člankom **88.** stavak 3. Zakona o javnim nabavama, propisano: „Zahtjev za dostavu ponuda obuhvaća primjerene i dovoljne informacije na temelju kojih ponuditelji mogu pripremiti svoje ponude na stvarno konkurentskoj osnovi. Ugovorno tijelo dužno je u zahtjevu navesti: precizan rok i mjesto primanja ponuda, **minimum dokumenata kojima se dokazuje kvalificiranost ponuditelja (ukoliko ih zahtijeva)** i sl."
Dakle, ugovorno tijelo smatra da je odredilo minimalne uvjete sukladno procijenjenoj vrijednosti javne nabave. Da su uvjeti određeni sukladno zakonu, da svi ozbiljni potencijalni ponuditelji već imaju pripremljene dokumente i da isti ne iziskuju znatna financijska sredstva za pripremu ponude od strane ponuditelja, s obzirom da ugovorno tijelo zahtijeva dostavljanje originala ili ovjerenih preslika originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.
Napominje, kako ugovorno tijelo nije tražilo sva dokumenta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, budući da se radi o postupku javne nabave niže vrijednosti. Nadalje, ugovorno tijelo smatra da je kod provođenja postupka javne nabave i izrade tenderske dokumentacije postupilo sukladno članku 3. stavak 1. Zakona, jednako prema svim potencijalnim ponuditeljima.
Žalitelj, odnosno punomoćnik žalitelja u žalbi je zatražio nadoknadu troškova žalbe u iznosu 1.316,25 KM odnosno više od jedne prosječne mjesečne plaće u F BiH.
Zahtjev je neosnovan. Naime, ZJN nije precizno regulirao naknadu troškova žalbenog postupka, preciznih odredbi nema u pogledu visine iznosa. Ne može se više ovo stanje tolerirati, jer u postupcima javnih nabavki nije angažiran isključivo privatni već i javni interes, te je nužno da se u cilju zaštite javnoga interesa pristup pravnim lijekovima otvori i onim tijelima koja po svojoj prirodi paze na zakonitost i ovlaštena su čuvati javni interes. Međutim, to ZJN nije predvidio.
Dokaz gornjoj tvrdnji:
-za **sastav ove žalbe** žalitelj traži nadoknadu troškova u visini 1.316,25 KM
-za **vođenje postupka po ovoj žalbi URŽ** će odrediti naknadu za žalbu (članak **108.** stavak 1) a) u visini 500,00 KM. Bilo kakav komentar je suvišan. Da bi se sastavila ovakva žalba ne treba više od 40 minuta rada tj. pisanja i printanja. URŽ trebao bi posebno obratiti pozornost na učestalost

sudjelovanja žalitelja u drugim postupcima javne nabave radova, iz čega se može zaključiti ozbiljnost potencijslnog ponuditelja za stvarno učešće u predmetnoj javnoj nabavi. Nadalje, tražena naknada žalitelja je u koliziji s člankom 3. Zakona.
Ovdje se ne radi o žalbi na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, već na dokument TD, ne znajući je li potencijalni ponuditelj kvalificiran, registriran i sposoban izvršiti možda dodijeljeni ugovor ukoliko ispunjava uvjete određene TD. Nitko to u ovoj fazi vođenja postupka ne zna, i zato ne treba udovoljavati ovim zahtjevima za naknadu troškova.

Savršene tenderske dokumentacije NEMA, i to su bezbroj puta najviši dužnosnici AJN u medijima jasno naglasili.
Institut „pojašnjenje TD" je postao skoro nepotreban, konzumiraju ga samo ozbiljni ponuditelji, oni kojima je stalo da pripreme kvalitetnu ponudu i da se u poštenoj i fer utakmici nadmeću.
U ovoj fazi postupka javne nabavke, TD može preuzeti skoro svaka pravna osoba, bez obzira na registriranu djelatnost, sposobnost itd., izjavljivati žalbe na TD do besvijesti, a ne biti zainteresirani potencijalni ponuditelj.
Na temelju svega gore navedenog, ugovorno tijelo ističe da u ovom postupku javne nabave nije došlo do bitnih povreda Zakona o javnim nabavama, niti je žalitelj uspio dokazati, odnosno podastrijeti dokaze, činjenice i razloge da je došlo do povrede postupka, te od Ureda za razmatranje žalbi traži da se ovakva žalba odbije, a ugovornom tijelu dozvoli nastavak započetog postupka javne nabave.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava točku 3.1.1. tenderske dokumentacije (osobna sposobnost ponuditelja) ističući da je ista u suprotnosti sa odredbama Zakona o javim nabavama, točnije člankom 45. stavak (2) i (4) ZJN, ovo tijelo je uvidom u navedenu točku tenderske dokumentacije utvrdilo da je istom propisano:
3.1.1. Osobnu sposobnost ponuditelja - u smislu članka 45. Zakona

Da bi sudjelovao u konkretnom postupku javne nabave, ponuditelj mora zadovoljiti sljedeće uvjete osobne sposobnosti, i to:

- da je ispunio obveze u svezi s plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;
- da je ispunio obveze u svezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran,

Ponuditelj je dužan dostaviti sljedeće dokaze:

- Uvjerenje nadležnih institucija kojima se potvrđuje da je ponuditelj izmirio dospjele obveze, a koje se odnose na doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
- Uvjerenje nadležnih institucija kojima se potvrđuje da je ponuditelj izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza;

Navedeni dokazi osobne sposobnosti iz ove točke tenderske dokumentacije dostavljaju se kao originali ili ovjereni preslik originala, s tim da datum izdavanja originala ne može biti stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.

U slučaju da se **u ponudi** ne dostave navedeni dokazi ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuditelj će biti isključen iz daljneg učešća zbog ne ispunjavanja navedenih uvjeta za kvalifikaciju.

Napominje se da ako ugovorno tijelo bude imalo sumnje o postojanju okolnosti vezanih za osobnu sposobnost ponuditelja, isti će se obratiti nadležnim organima sa ciljem pribavljanja potrebnih informacija u predmetnom postupku.

Za ponuditelje čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavku (2) članka 45. Zakona."

U vezi s utvrđenim, ovo tijelo ističe da je člankom 45. Zakona o javnim nabavama propisano:

Ugovorno tijelo, izuzev u slučajevima iz članka 21. stavak (1) točka d) i članka 22. stavak (1) točka d) ovog zakona, dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu ako:

a) je kandidat/ponuditelj u kaznenom postupku osuđen pravomoćnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;

b) je kandidat/ponuditelj pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;

c) kandidat/ponuditelj nije ispunio obveze u vezi s plaćanjem mirovinskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;

d) kandidat/ponuditelj nije ispunio obveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran.
(2) Kandidat/ponuditelj **kojem bude dodijeljen ugovor obvezan je dostaviti** sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog članka ne odnose na njega:
a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u kaznenom postupku nije izrečena pravomoćna presuda kojom je osuđen za kazneno djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuditelj kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze, a koje se odnose na doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
d) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.
(4) Kandidat/ponuditelj u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stavka (1) ovog članka **dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog tijela**, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom.

U kontekstu citiranih zakonskih odredbi i utvrđenog činjeničnog stanja da ugovorno tijelo od potencijalnih ponuditelja u svrhu dokazivanja osobne sposobnosti zahtijeva da u ponudi dostave uvjerenje nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze, a koje se odnose na doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje i uvjerenje nadležnih institucija kojima se potvrđuje da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza, a da je člankom 45. stavak (2) ZJN propisano da je samo kandidat/ponuditelj kojem bude dodijeljen ugovor obvezan dostaviti, između ostalog, i navedena uvjerenja, dok su kandidati/ponuditelji u skladu sa člankom 45. stavak (4) ZJN, u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz stavka (1) istog članka, dužni dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog tijela u formi i na način kako propisuje Agencija podzakosnkim aktom, ovo tijelo konstatira da je zahtjev iz točke 3.1.1. tenderske dokumentacije postavljen suprotno članku 45. savak (2) i (4) Zakona o javnim nabavama, a što nije u skladu ni sa člankom 53. stavak (1) ZJN. Stoga se navod žalitelja smatra utemeljenim.

Na temelju naprijed navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja i poništava tenderska dokumentacija predmetnog postupka javne nabave.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 1.316,25 KM.

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu, ovo tijelo u skladu sa člankom 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17 % u iznosu od 95,62, **što ukupno iznosi 658,12 KM**. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl. ing. arh

Dostaviti:

- Gradprom d.o.o. Srbac po punomoćniku
  Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke
- Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i sporta Županije Posavske
- evidencija
- a/a